

: Kreuger  
naam : Theodorus  
woonplaats : Alkmaar  
Beroep : hoofd personeelszaken bij Westerhout  
Leeftijd : 61 jaar

Sedert april 2001 in dienst bij Westerhout.

De eed is afgelegd.

In augustus 2002 ben ik hoofd personeelszaken geworden. Toen raakte ik betrokken bij de zaak van de heer Goosen. Onze taak is om binnen de organisatie zoveel mogelijk handen aan het bed te houden. En om de administratieve en facilitaire functies centraal in te vullen. Dat betekent dat bij uitval wegens ziekte in de zorgfuncties onze reïntegratieplicht zich erop richt om betrokkenen terug te plaatsen in de zorg danwel om hen extern te reïntegreren. In dat laatste geval creëren we wel tijdelijk passende functies om het extern reïntegratie traject te begeleiden. De heer Goosen kreeg een tijdelijk vervangende functie in de organisatie. Alleen als er een noodzaak bestond zou een dergelijke functie structureel kunnen worden. Medio 2002 is het ook aan de heer Goosen meegedeeld. De heer Goosen had een tijdelijke administratieve functie binnen die sector. De keuze was echter om dergelijke functies centraal in te vullen. Toen in april 2003 een vacature werd opengesteld voor een administratieve functie op centraal niveau, paste de heer Goosen daar niet in. We zochten een professionele administratieve kracht en de heer Goosen is een professionele zorgverlener. We hebben de advocaat van de heer Goosen op de hoogte gesteld. De heer Goosen mocht uiteraard wel solliciteren op de functie, maar dat heeft hij niet gedaan. Aan de heer Goosen is hem tijdelijk administratief werk aangeboden en de werkzaamheden moesten door ruimtegebrek gedaan worden in de kelder. Ik heb daar zelf ook een half jaar gewerkt. De heer Goosen heeft het werk 3 dagen gedaan. En toen heeft hij meegedeeld dat hij ermee stopte omdat hij de werkplek niet aanvaardbaar achtte. We hebben hem nogmaals uitgelegd dat het een tijdelijke functie was voor een jaar en we hebben de duur van die functie nog met een halfjaar verlengd. De heer Goosen heeft echter van die gelegenheid gebruik gemaakt. En heeft dus niet kunnen oefenen voor een administratieve functie. Ik heb met de heer Smit wel de discussie gevoerd of deze centraal administratieve functies konden worden gecreëerd. De heer Smit wilde dat wel om hem meer zelf te kunnen ontlasten. Maar als gesteld het directie beleid was erop gericht om die functies centraal te creëren. In november 2002 is de heer Goosen conform het advies van de ARBO\_dienst beter gemeld. We wisten toen niet dat hij een operatie moest ondergaan en er is daarover ook niet met over gesproken. Eind januari 2003 vernamen wij van de operatie van de heer Goosen. De loonbetaling was daardoor gestaakt en is omstreeks eind januari weer op gang gekomen. Op 4 november 2002 heb ik een gesprek gehad met de heer Goosen. Ik heb hem wek aangeboden en gezegd dat hij weer aan het werk moest. De heer Goosen weigerde dat ik heb de heer Goosen toen niet gezegd dat hij weg moest. Het reïntegratie beleid zoals door mij hiervoor uiteengezet is tot betrekking van de heer Goosen goed uitgevoerd. Hij was geschikt voor zorgverlening als overgangsfase is hem administratief werk aangeboden om het te leren. Die kans heeft hij niet aangegrepen. Over passend werk is ook gesproken met UWV en van die zijde is geen oordeel gegeven over de tijdelijkheid van de functie. Ik heb inderdaad twee keer ontslag op staande voet verleend aan de heer Goosen tijdens zijn ziekte, omdat wij wilde dat hij ging werken en hij dat zelf niet wilde. Voor een dergelijk ontslag heb ik toestemming nodig van de raad van bestuur. Met betrekking tot de volgende vraag van de raadvrouw van de heer Goosen maakt haar tegenpleiter de heer Dunselman bezwaar, waarvan akte. In antwoord op de bedoelde vraag deel ik mede dat wij gewacht hebben met het invullen van een

hypotheekverklaring ten behoeve van de heer Goosen omdat daarin een vraag voorkomt over het voortzetten van het dienstverband. Bij ons bestond het voornemen om die vraag ontkennend te antwoorden maar naar bezwaar aan de zijde van de heer Goosen hebben wij die beantwoording veranderd om hem ten wille te zijn. Ik ken de zaak van mevrouw de Haan niet.

Ik heb tijdens het dicteren goed opgelet en het goed kunnen volgen en heb er geen behoefte aan dat mijn verklaring nog eens wordt voorgelezen.

Volhard en getekend,

Taxe: nihil

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes, positioned to the right of the text 'Taxe: nihil'.